

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl;
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl;
From: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl;
Sent: Wed 5/6/2020 10:10:35 PM
Subject: RE: syntax Blok C voor GGD'en incl de berekening uit excel
Received: Wed 5/6/2020 10:10:35 PM

Ha (10)(2e),

Wat onwijs fijn! Dank !!

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 6 mei 2020 23:57
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>;
 <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>;
 <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: syntax Blok C voor GGD'en incl de berekening uit excel

Beste allen,

De cijfers voor Blok C heb ik met terugwerkende kracht alsnog met een syntax reproduceerbaar gemaakt voor de GGD'en zodat ze niet hoeven te rekenen in een excelfile.

Hoewel dit natuurlijk het omgekeerde proces is, zijn (10)(2e) en ik voor nu even gerustgesteld dat het reproduceerbaar is.

Een paar kleine verschillen in aantallen bij A13 (mantelzorg, etc), maar dat geeft op de berekende percentages gelukkig alleen achter de komma een verschil.

De syntax heb ik gezet in:

(10)(2g)

De syntax is wellicht niet zo mooi gepoetst als ik zou willen, maar hij werkt en de GGD epidemiologen kennende kunnen ze hier wel mee uit de voeten. Wel verwacht ik nog vragen over het omzetten van een ordinale schaal naar een interval schaal.

De output voor (10)(2e) in de bijlage en ook op de R schijf.

Morgenochtend zal ik Blok B en D met (10)(2e) aanpassen voor de GGD'en en in dezelfde map neerzetten.
 @ (10)(2e), we mailen/appen je zodra het af is.

Groet,

(10)(2e)